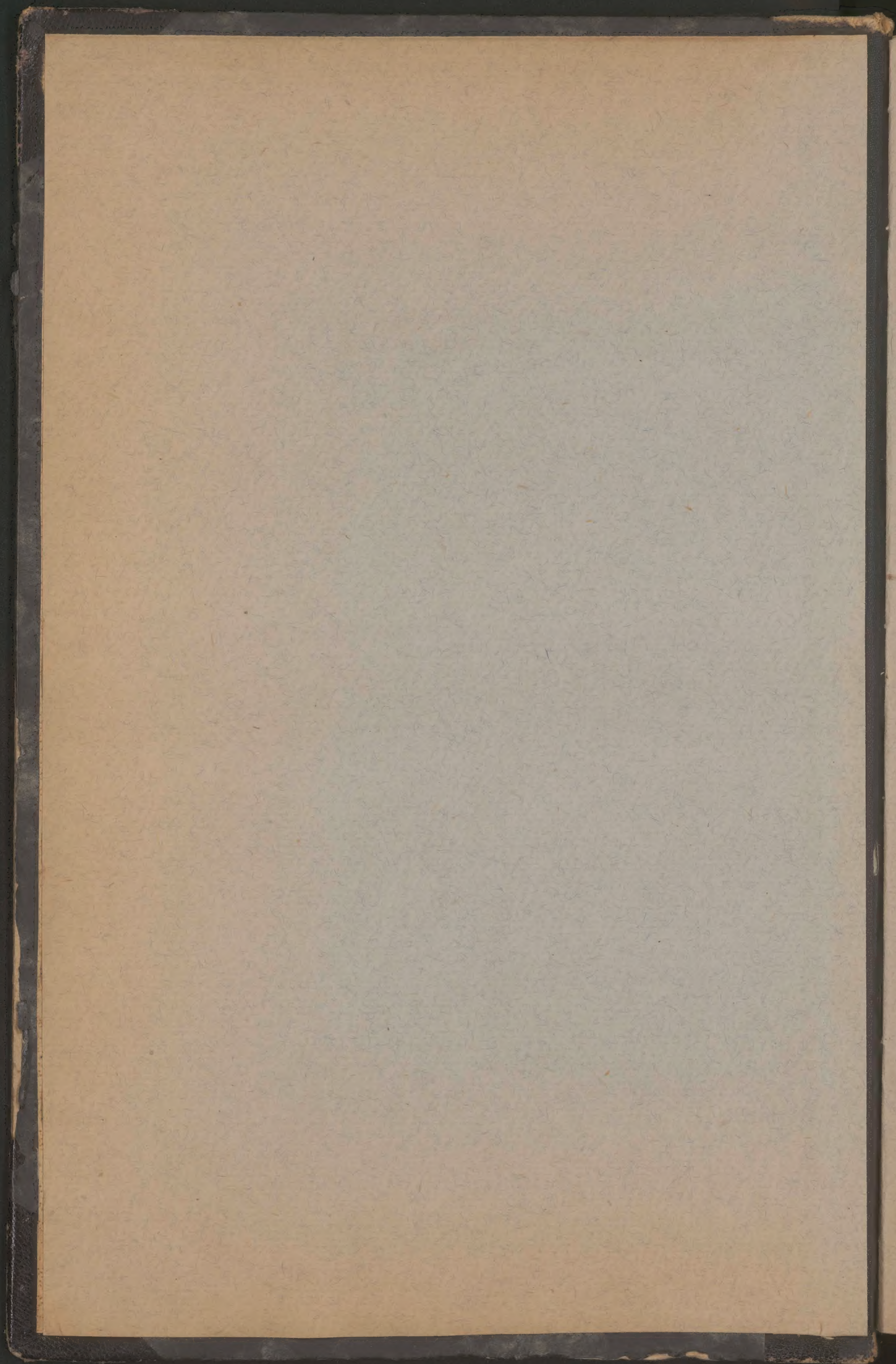


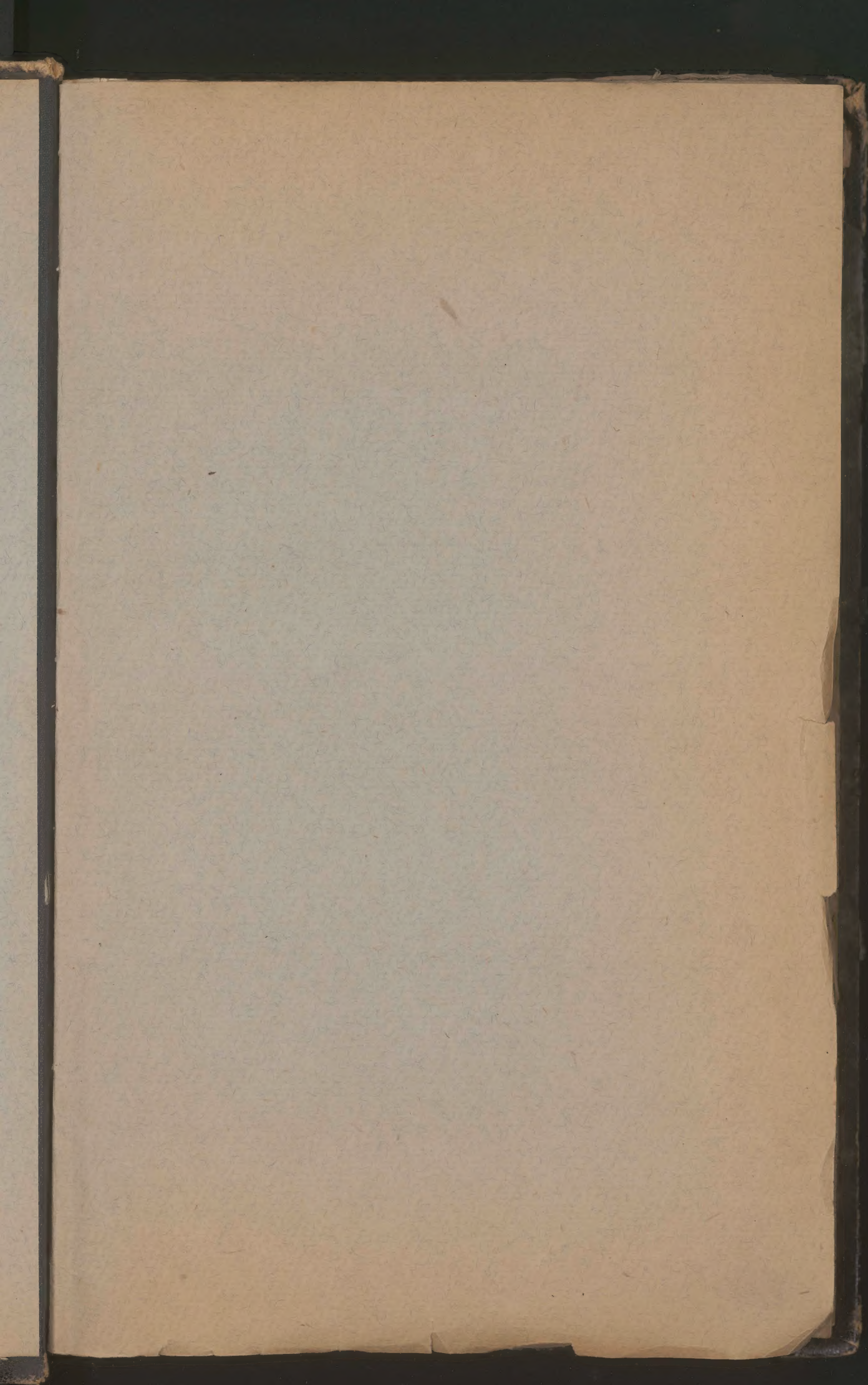


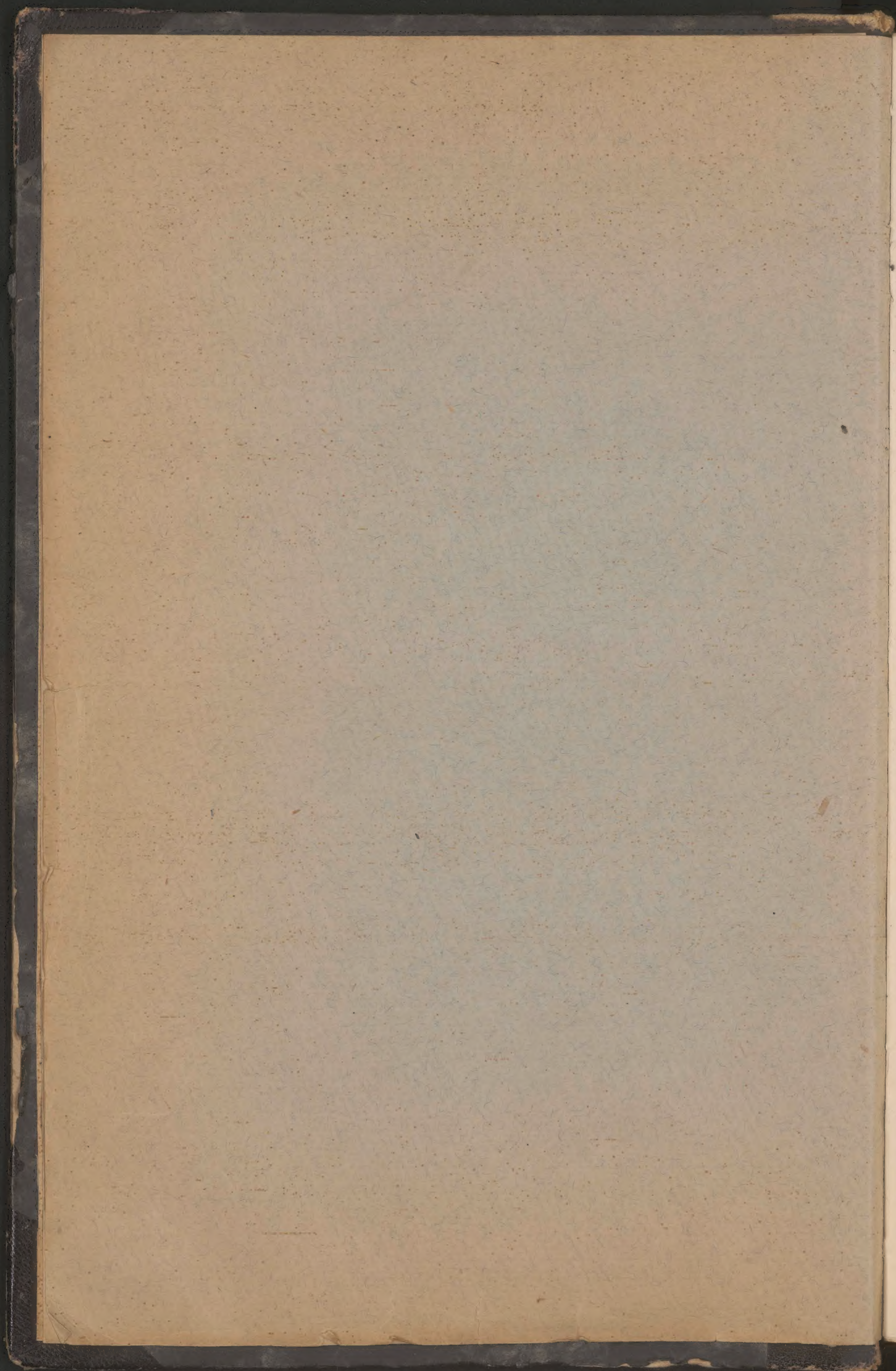
Kalkome
15036

III

P



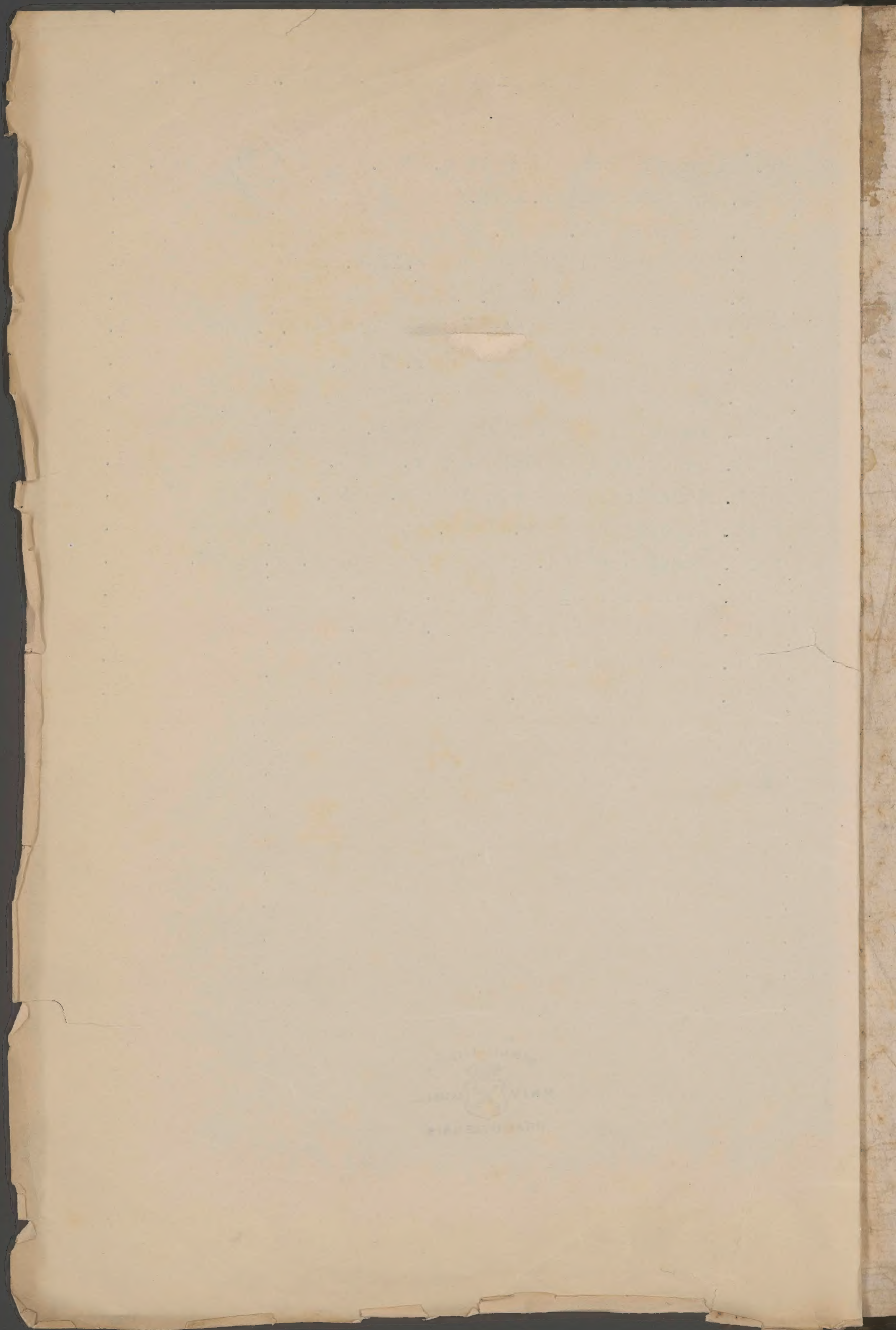




Z B I O R druków procesowych z XVIII. i XIX. w.

Tom II.

Nr. ^{1.}	Elsner i Wisogierdowie r.1782.	szt.	1.
"	2. Froelichowie r.1799.	"	3.
"	3. Goldynga r. 1765.	"	2.
"	4. Grabowski i Sieheń etc r,1799.	"	1.
"	5. Grabowscy r. 1799.	"	2.
"	6. de Grothuz i Piótr Książę kurlandz.r.1779	"	1.
"	7. Gruzynski i Podberescy r. 1799.	"	3.
"	8. Haudring i Klüchzner r. 1779.	"	3.
"	9. Haudringowie i Platerowie r. 1780.	"	2.
"	10. Janowicz i Chodakowscy r. 1799.	"	1.
"	11. Izraelowicz i Radowski r. 1799.	"	2.
"	12. Hryniewicz r. 1774.	"	1.
"	13. Jezuici toruń. i Magistrat toruń. r. 1724.	"	3.
"	14. Jasna Góra i Kłobuck r. 1790.	"	2.
"	15. Jocz i Downarowicz r. 1800.	"	1.
"	16. Kaczanowska i Brzozowski 1799.	"	1.
"	17. Kalenkiewicz r. 1760.	"	1.



SPRAWA

Urodzonych Gerharda, Jerzego Komornika, Karola y Zygmunta Pułkownikow Haudringow.

PRZECIWKO UUr. Tadeuszowi Billewiczowi Ciwunowi Euragolickiemu y Corce iego Angeli, Janowi, Ludwikowi y Tadeuszowi Platerom Starościcom Sobockim, Fabianowi Platerowi, y Leonardowi Bystramowi.

JSTOTA SPRAWY.

- 1mo. Względem deklarowania nieprzyzwoitey Akcyi Strony przeciwney, przeciwko Dokumentom y Dekretowi podniesioney.
- 2do. O rozciągnięcie Kar za nieprzyzwoite teyże Sprawy podniesienie, y o powrocie Expens.
- 3tio. O wskazanie Kar osobnych za gwałty przy Exekucyi Dekretu Kommissyi Seymowey, przez Urząd Kraiowy Kurlandski czynioney, popełnione, iako też za zaboystwo Woznego Jurzydykcyi Xiążęcey Kurlandskiey, a zgoła y za inne zaboie Ludzi trzech, Karety Podkomorzego Zelburskiego z Urzędu na Exekucyą zieżdżającego przestrzelenie, Ludzi służących, y samych UUr. Haudringow poranienie.

UR. niegdy Magnus Ernest a Budberk Rotmistrz Semigalski, Dobr Sussei y Bałtmoyzy w Xięstwie Kurlandskim leżących Dzie-dzie, tudzież Dobr Oknisty w Powiecie Wiłkomirskim sytuowa-nych Possessor, z Emerencyanną z Plettemberkow spłodził Dzieci:

1. Leonarda - - - - - { Sterilem.
2. Wilhelma Fryder. - - - { Sterilem.
3. Dorotę Ur. Kieyzerlinga { Sterilem.
Zonę - - - - -
4. Annę Ur. Gierharda Hau- { Magnus
dringa Podkom: Zelburskie- { Gierhard
go Zonę, z których - { Jerzy
Karol
Zygmunt { Powodowie.
5. Zofię Ur. Alexandra Plate- { Emerencya Ur. Platera Sta-
ra Zonę, z których - { rosty Sobockiego Zona, { Jan
z których - - - { Ludwik
Tadeusz { 2go dzieni.
Amelia Ur. Bilewicza Zo- { 2go dzieni.
na, od których - { Angela.
6. Eleonorę Ur. Fabiana Pla- {
tera Zonę - - - - - { Sterilem.
7. Benignę Ur. Bystrama Zo- {
nę, z których - - - { Leonard.
8. Ewę Amelię w Panieństwie {
zmarłą. - - - - - {



Namie-

Prawo pol. 9182

(44 45)

Namieniony Ur. Magnus Ernest Budberk Rotmistrz Semigalski, w Roku 1728. dnia 24. Pazdziernika w Okniście uczynił Testament, z rozporządzeniem y Działem swej Substancji między pozostałych Synów, z oznaczeniem dla każdej Corki Posagu po dwa Tysiące Talerów, z wyraźnym, w tymże Dziale Testamentowym, Warunkiem „Iż gdyby Linia męska Synów jego sterili-
„ter wymarła, tedy Dziedzictwo Dobr starsza z Corek obeymo-
„wać miała, nie inaczej jednak, tylko za odłożeniem każdej Sio-
„strze porcyi przyzwoitey, z szacunku Dobr według taksy wynika-
„jącego.” *Leg. ten Testament, & Producitur w Oryginale po Nie-
miecku y w Kopii legalizowanej.* - - - Nro. 1mo.

Takowe zaś rozporządzenie Testamentowe na mocy Prawa Kurlandskiego *Tit. de Successoribus* §. 161. 162. & 169. tak względem dziedziczenia Dobr przez starszą Corkę, iako y we wszy-
stkim, nieporuszone być powinno.

W czasie następnym, Dorota naystarsza Corka, za Ur. nie-
gdy Kieyzerlingiem będąca, steriliter umarła; Więc podług na-
mienionego Testamentu y rozporządzenia Prawa miejscowego, pier-
wsze miejsce do dziedziczenia Dobr przed innemi Siostrami młod-
szemi, in eventu wygaśnięcia Linii męskiej Budberkowskiej, otrzy-
mała Ur. Anna Haudringowa Matka Aktorów terażniejszych UUr.
Haudringow.

Jakoż ten eventus zgaśnięcia Linii Męskiej Budberkowskiej
w obydwóch Braciach, Leonardzie y Wilhelmie Budberkach, w cza-
sie dopełnił się: więc Prawem Testamentu y Prawem miejsco-
wym publicznym, Dziedzictwo Dobr oparło się w Osobie Anny
Haudryngowej Podkomorzyny Zelburskiej, y w Linii rodzeństwa
od niej idącego, to jest terażniejszych Aktorów, UUr. Hau-
dringow.

Nizeli zaś nastąpiły Fata sterilia namienionych UUr. Leo-
narda y Wilhelma Budberkow, uczyniona była między niemi a
Siostrami dwiema Eleonorą y Ewą Tranzakcyą, pod Datą w Okni-
ście dnia 4. Marca 1748. w Assystencyi Przyjacioł, mocą ktorey:
Dobra Sussey w Xięstwie Kurlandskim, Oknista w W. Xięstwie
Litewskim, dostały się starszemu Bratu Leonardowi, a on na wza-
iem obowiązał się długi wszystkie z Dobr znieść, y Siostram na-
mienionym dwiema Posagi wypłacić po dwa Tysiące Talerów,
Bratu zaś młodszemu Wilhelmowi trzy Tysiące Talerów wyliczyć
in satisfactionem hæreditatis, a Dobra Bałtense przy Possessyi Ma-
tki dla Brata młodszego zostały.

W takową Tranzakcyą UUr. Haudringowie nie wchodzili.
Leg. ta Tranzakcyą - - - - - Nro. 2do.

Lecz ta Tranzakcyą Roku 1748. nie była skutkowana mię-
dzy Stronami; Owszem następna Roku 1752. zgaszona została:
W tym bowiem Roku 1752. pod Datą w Bałtense dnia 18. Lipca
spisane były Punkta w porządku zawarcia in forma Tranzakcyi
przedajnych między Matką niegdy Ur. Anną Emerencyą z Plet-
temberkow Budberkową y Dziećmi iey, iako to Synami Leonar-
dem y Wilhelmem, tudzież Corkami: mocą ktorey Punktacyi

imo. Dobra Sussei miały być przedane UUr. Gottardowi By-
stramowi y Benignie z Budberkow Małżonkom, a to za Summę
trzydzieści y trzy Tysiące Złotych Albertyńskich, wyraźnie y cał-
kiem na opłacenie długów Budberkowskich destynowaną. Którą
Summę y długi w takiejże kwocie trzydzieści y trzy Tysiące Złł:
Albert: wynoszące, y w teyże Punktacyi specyficznie wylikwidowane,
namie-

namienieni UUr. Bystramowie, evincendo Sukcessorow wszystkich Budberkowskich, wypłacić mieli na S. Jan w Roku 1753. y Kwity z wypłaconych długow pozyskać, a to pod zaręką dwóch Tysięcy Talerow.

2do. Dobra Oknista w 24. Tysiącach Złł: Albert: dostały się Leonardowi Budberkowi, z kondycją wypłacenia Wilhelmowi Budberkowi Prowizyi od Summy trzech Tysięcy Taler: y z warunkiem, iż gdyby Leonard Budberk, niżeli Dobra te byłyby wykupione, bezpotomnie umarł, tedy Ur. Annie Haudringowy Matce Aktorow do Possesyi tych Dobr bliższosc przyznana, z kondycją wypłacenia Zonie pozostałej Leonarda Budberka dwóch Tysięcy Talerow.

3tio. Dobra Bałtense miały się dostać Ur. Fabianowi Platerowi y Eleonorze Małżonkom, w Summie ośmnastu Tysięcy Złot: Albert: z kondycją także wypłacenia długow tamże wyrażonych.

Y w takich kondycjach miały nastąpić Tranzakcye Rezygnacyjne Dziedzictwa in forma. *Leg. te Punkta* - Nro. 3tio.

Naprzeciw tey Punktacyi Zamanifestował się Ur. Wilhelm Budberk, że mu z Dziedzictwa Dobr Oyczystych nic nie dano, że Rewersa od niego powymagano, a Oblig tylko nieiakiś dano. *Leg. w Grodzie Wiłkomirskim dnia 7. Februarii 1753.* Nro. 4to.

W tymże Roku 1753. in Aprili umiera bezpotomnie Leonard Budberk, mający Oknisty Dobr Possesją z owej Punktacyi 1752.

Ur. zatym Anna Haudringowa Matka Aktorow, używa Prawa swego z namienionej Tranzakcyi, dozwalającej dla niey Possesyi Oknisty, z kondycją wypłacenia dwóch Tysięcy Talerow Wdowie Leonarda Budberka pozostałej. Dozwala teyże Leonardowy Budberkowy Possesyi Oknisty do Święta S. Jerzego, y Summę na tym Terminie wypłacić przyrzekła. Na co List producitur od namienionej Leonardowy Budberkowy, do rzeczoney Ur. Haudringowy pisany dnia 12. Maia 1753. - - - Nro. 5to.

Nakoniec obwieszcza, Listem podług Prawa, namienioną Ur. primo voto Leonardową Budberkową, secundo voto Bokumową do odebrania na Terminie Summy dwóch Tysięcy Talerow. *Producitur ten List z przyznaniem Woźnego dnia 20. Xbris 1753.* Nro. 6to. Y wypłaca Summę namienioną dwa Tysiące Taler: rzeczoney Ur. Bokumowy. Na co dowod z Kwitu dawniey w Roku 1754. zeznanego Nro. 7mo. y z Korroboracyi iego dnia 29. Maia 1766. z *Produktem Kommissyi* - - - Nro. eodem 7mo.

W tym czasie obięcia Oknisty przez Ur. Haudringową, sprzykrzył sobie Ur. Fabian Plater Matkę Zony swoiey Ur. Emerencyą Budberkową w Dobrach Bałtense mieszkającą, w których Dobrach podług Punktacyi Roku 1752. zachowała sobie pomieszkanie, y wolne rządzenie, owoż w takim razie Matka ruszona z Dobr Bałtense naprzeciw Punktacyi przez Fabiana Platera Zięcia swego, uczyniła odezwę do Corki swoiey Ur. Haudringowy, aby w Oknistach dozwoliła iey pomieszkania dożywotniego. Na co *Producitur List* teyże Ur. Budberkowy do Corki swoiey pisany *Dnia 17. Junii 1753.* - - - Nro. 8vo.

Drugi List Ur. Bokuma iako Assystenta czyli Kuratora Ur. Haudringowy, do teyże Ur. Haudringowy pisany, z perswazją, aby Tranzakcją dla Matki podpisała, z wyrazem, że to tylko do żywota; a po śmierci Matki y Prawo na Oknistę, y Bałtensę y Sussei Dobra wracają się do niey y Dzieci iey, podług Prawa natury. *Leg. List dnia 27. Maia. 1754.* także z *Produktem Sądu* Nro. 9no.

Wszelako, pomimo tych przyrzeczeń y umowy, poddane zostało Pismo podstępne, za staraniem się Ur. Fabiana Platera pragnącego y Oknistę ogarnąć, na pokrzywdzenie Ur. Haudringowy y iey Dzieci dążące, z wyrzeczeniem się Prawa do Oknisty. *Ponitur die 27. Maji 1754.* - - - - - Nro. 10mo.

Naprzeciw ktoremu zrzeczeniu się zanesiona Skarga do Akt publicznych Zelburskich, przez też Ur. Haudringową Matkę Aktorow, iako w słabości w ow czas będącą, przez List do Kancellaryi pisany. *Producitur die 30. Junii eodem Anno 1754.* Nro. 11mo.

Z mocy ktorego Listu, Process czyli Manifest Roku y dnia tegoż o nieważność zrzeczenia się y wyrazow iego, iako Niewieście Prawa nieznaiącey, podstępnie poddanych. - - - - - Nro: 12mo

W następnym czasie, to jest: Roku 1756. po zaszłej śmierci Ur. Anny Budberkowskiej Babki terażniejszych Aktorow, y po ustalym Jey dożywotnim dzierżeniu w Okniscie, UUr. Haudryngowie Aktorowie na mocy Prawa sobie służącego, y z głowy Matki na nich spadłego, Intromittowali się Urzędownie. *Na co Dowd: z Akt Grodzkich Wiłkomirskich przyznaney Intromissyi, Dnia 22. Xbris 1756.* - - - - - Nro. 13tio.

A niżeli ta Intromissya nastąpiła, UUr. Fabian Plater y Eleonora Małżonkowie, iako w bliskości Oknisty mieszkający, skoro tylko Ur. niegdy Budberkowa umarła, *viâ facti* naiechali, rze czy wszystkie, Mobila, Kleynoty y Szkatułę z Papierami y Pieniędźmi zabrali. Co późniejsze Manifesta, Skargi y Dowody zaświadcza.

UUr. zatym Haudringowie tak obiąwszy legitimè namienione Dobra Okniste, postąpili ie w Possessyą, y do spokojnego rządzenia dali Ur. Wilhelmowi Budberkowi Wuiowi swemu za prozbą iego, ktorego gdy Ur. Fabian Plater y z innemi społecznikami usiłował, naiechawszy Oknistę y wypędzić y wyzuc z Possessyi, pisał List do UUr. Haudringow Siostrzeńcow swych, z wyrażeniem, że nietylko Dobra Bałtense y Sussei nieprawnie UUr. Plater y Bystram dzierżą, ale nawet z Oknisty wyzuc go, y wraz UUr. Haudringow Siostrzeńcow usiłują, aby mu przeto pomocą byli, *wzywa. Leg: Dnia 14. Ianuarii 1757. z Produktem Sądowym.* Nro: 14.

Ocalili się więc UUr. Haudringowie za poprzedzającą satysfakcyą, y dopełnieniem kondycyi w wyliczeniu dla Zony Leonarda Budberka Tal: dwóch Tysięcy, przy Possessyi Oknisty z mocy wyżej namienioney Punktacyi 1752. Matce ich, a potym im po śmierci Matki y po dopełnieniu namienioney kondycyi należącey się

UUr. zaś Bystramowie Małżonkowie Dziedzictwo Dobr Sussei, a UUr. Fabian Plater y Eleonora Małżonkowie także Dziedzictwo Dobr Bałtense z Punktacyi namienioney 1752. mieć mający, nie dopełniają kondycyi, nie opłacają Długow przekazanych na Terminie, nie zyskują Kwitow, ani Obligow Budberkowskich nie powracają; nie następują zatym in forma Tranzakcyę Hæreditatis, iakie nastąpić miały z mocy teyże Punktacyi. Bez żadnego więc Prawa, y tylko intrusivè dzierżenie Dobr namienionych Sussei y Bałtense przywłaszczali sobie z krzywdą drugich współ Konsukcesorow.

Owszem tym się nie kontentując, zbierają ludzi, y napadając gwałtownie na Possessyą Dobr Oknisty, wyzuc UUr. Haudringow y Wuia ich Ur. Wilhelma Budberka usiłują. A będąc odparci, podnoszą Sprawę do Trybunału W. X. Lit: iakoby o gwałt uczyniony przez UUr. Haudringow, y tam w czasie Dylacyinych Tygodni

godni nieprawnie otrzymują Kondemnatę; Roku 1760. Dnia 29. Augusti - - - - - Nro. 15to.

A z wyniesionych potym nawzajem Załob od UUr. Haudringow, gdy Sprawa ta w Kategorjach Juris & facti, dla wielości innych, sądzona być nie mogła, na zapisaney tylko Remissie do Kadencyi Wileńskiej przyszłego Trybunału oparła się. *Producitur* Dnia 22. Augusti 1761. - - - - - Nro 16to.

W tym czasie Ur. Wilhelm Budberk będąc iednym z męskiej Linii Budberkowskiej całej Substancyi Dziedzicem, instituit pro Hæredibus Dobr swych wszystkich, UUr. Haudringow Siestrzeńców swych. *Legatur Testament* Dnia 29. Marca 1763. Nro: 17mo. Y sam po tej Dyspozycyi umarł.

W czasie następnym Strona przeciwna chcąc burzyć ten Testament, zadała w swych skargach, iakoby Ur. Wilhelm Budberk nie był sanæ mentis.

Na oddalenie czego, y na dowod nierzetelney obiekcyi, pokładaia się trzy Fascykuły Listow korespondencyi tegoż Ur. Budberka z roznemi. - - - - - Nro: 18vo.

Item pokładaia się Attestatow w liczbie siedm, iako to: 1. Dnia 10. Aprilis 1766. Ur. Bystrama. 2. Dnia 30. Aprilis tegoż Roku Xiędza Dymaszewicza Plebana Hanuszyskiego, w ktorego Parafii mieszkał Ur. Budberk w Okniście. 3. Dnia 13. Maia tegoż Roku Ur. Tyzenhauza Porucznika, przyznane coram Notario publico. 4. Dnia 20. Maia tegoż Roku Ur. Disterlho Sędziego Semigalskiego, przed Aktami Zelburskimi przyznane. 5. Dnia 22. Maia tegoż Roku od Ur. Witemberka Sekretarza Kancellaryi Zelburskiej pod Pieczęcią Urzędową dane. 6. Dnia 26. Maia tegoż Roku, całej Magdeburgii Miasta Jakubsztađu z Pieczęcią y podpisem Urzędu dane. 7. Dnia 13. Junii tegoż Roku Ur. Szelinga. *Legatur in Fasciculo* Nro: 19no. Na to, że Ur. Budberk był sanæ mentis, ani nie był w detencyi u UUr. Haudringow Siestrzeńców swych.

W takim stanie Sprawę namienioną w Trybunale Wileńskim wiszącą zapadło Interregnum; W czasie ktorego nie przestawała Strona przeciwna uciskać UUr. Haudringow w Kapturach, nie uważając na to, że taż sama Sprawa, iako Sukcesyonalna, nie należała do Kapturow, y tamże, non obstante exceptione Fori, pootrzymywała Dekreta y Kondemnaty ku uciśnieniu UUr. Haudringow. *Producuntur* Roku 1764. - - - - - Nro 20mo.

Nakoniec po skończonym Interregnum przypadła taż Sprawa znowu w Trybunale, y przez Dekret oczywisty, po uchyleniu Dekretow y Kodemnat Kapturowych, odesłana została na ostateczne rozsądzenie do Ziemstwa Wiłkomirskiego. *Legatur Dekret* Dnia 1. Augusti 1765. - - - - - Nro: 21mo.

W Ziemstwie więc Wiłkomirskim wypadł Dekret Dnia 5. 8bris. eodem Anno 1765. który nie czyniąc in negotio decyzji, nakazał Inquisitionem & verificationem pretensyi hinc inde formowany. *Leg:* - - - - - Nro: 22do.

Do takowej Inkwizycyi nakazanej UUr. Fabian Plater y Bystramowie nie przystąpili, y onę zerwali. Na co *Producitur Zaświadczenie Sędziow* Dnia 12. Xbris. 1765. Nro: - 23tio.

Po takowym zerwaniu się Strony, znowu wrocila się Sprawa do Ziemstwa Wiłkomirskiego, gdzie zawiesiwszy Kary kontrawencyjne, nakazana satysfakcyja Dekretowi pierwszemu. *Leg: Dekret* Dnia 13. Januarii 1766. - - - - - Nro: 24to.

Nastąpiła zatem Weryfikacya ad Comparitionem Stron wszystkich y Inkwizycya. *Producitur Regestr Papierow wszystkich ze Szkatułą zabranych przez Ur. Fabiana Platera, Spisany Dnia 12. Aprilis 1766. na Gruncie Dobr Oknisty* - - - Nro: 25to.

Item. Regestr ruchomości znaydujących się w Okniscie po Ur. niegdy Emerencyi Budberkowy Matce, y po UUr. Leonardzie y Wilhelmie Budberkach Synach, pozostałych - - - Nro: 26to.

Item. Weryfikacya dezolacyi pretendowaney przez Stronę przeciwną na przeciw UUr. Haudringom, która się żadna nie pokazała, owszem Melioracya. *Leg: Dnia 14. Aprilis 1766.* Nro: 27mo.

Item. Rotuś Inkwizycyi wyprowadzoney. - - - Nro: 28vo.

Nakoniec po expedyowaniu pramissorum, y po przyściu na powrot Sprawy do Ziemstwa Wiłkomirskiego, Przysięgi Dekretem nakazane powypełniane. super Incorruptionem. Swiadkow, realem Comportationem Dokumentow, y inne. *Co dowodzi Decyzya Sądu tego Dnia 5. Junii Roku tegoż 1766.* - - - Nro: 29no.

W samey zaś Sprawie pryncypalney, nastąpiła także ad Comparitionem Stron decyzja pod Dniem 16. Junii tegoż Roku 1766. mocą ktorey: Testament Wilhelma Budberka stanowiący UUr. Haudringow Dziedzicami Substancyi iego, za prawny y nieporuszony uznany, z przyczyn: że Inkwizycyami deductum: iż Ur. Budberk nie był impos mentis, że korespondencye aż do śmierci czynione zdrowym go ewinkowały, że Testymonia od różnych dane w tey materyi toż samo wyprobowwały, że na ostatku UUr. Haudringowie zabrali się do Juramentu na tym; że namieniony Ur. Budberk był zdrowy na umyśle aż do śmierci, że w żadney detencyi u nich nie był, y że z dobrej woli tenże Testament uczynił, y ta iego wola aż do samey śmierci trwała, y stante vitâ sub Die 11. Augusti eodem Anno 1763. Actis Zelburgensibus ten Testament został korroborowany. Y ta Przysięga przez tenże Sąd uznana UUr. Haudringom, a zatem Aktorstwo do Oknisty przyznane dla tychże UUr. Haudringow fol: 15. & 27. a względem innych Dobr Windykacya ostrzeżona fol: 34. y inne pomnieysze Kategorie decydowane.

Od ktorego Dekretu Strona przeciwna założyła Apellacyą, a motivô tey względem expens Prawnych, tudzież Kar ewokacyjnych za wyciągnięcie Sprawy do Kapturow, UUr. także Haudringowie adhaerant tey Apellacyi. *Leg: Dekret namieniony Nro: 30mo.*

Gdy w takim stopniu Sprawa względem Oknisty była; a Dobra inne po różnu leżące, iako to: Bałtense y Sussei w Kurlandyi, Oknista zaś w Xięstwie Litewskim, wyciągały osobney w różnych Subselliach windykacyi; UUr. Haudringowie tym zawziętym Procederem Strony czuiąc się być wycięczeni, ani nadziei zakończenia tey Sprawy nie mieli: Przeto wczasie Seymu 1775. przez osobną Konstytucyą wyznaczona została Kommissya do rozsądzania Sprawy względem tey Sukcessyi Budberkowskiey, tak o Dobra Kurlandskie, iako też Litewskie, y Kommissarze od Laski wyznaczeni zostali, do których Ur. niegdy Platerowa Starościna Sobocka, od innych współ Konsukcessorow Plenipotencyą mająca, *według Dowodu sub Lit: A.* y przytomna w ten czas w Warszawie, podała ze Strony swoiey Kommissarzy, *według Dowodu sub Lit: B.*

Kommissya namieniona w Roku 1775. Dnia 28. Augusti in fundo Dobr Oknisty zaczęła się.

Stawa tam Ur. niegdy Platerowa y insi Litis-Consortes, y żądają odłączenia Sprawy o Dobra Kurlandskie; Sąd tę excepcyą od-

cina,

cina, na mocy Konstytucyi wyraźney, y Proceder nakazuje; in procedendo, post temerarium recessum Strony, na mocy Konstytucyi, in Contumaciam sądzić Sprawę oświadczając się, y limitę do Dnia 7. Januarii; Roku 1776. czyni. *Leg. Fol.*

W czasie tey limity zyskuie Strona przeciwna w Prześw: Radzie Nieustaiącej Rezolucyą, na expozycyą iednostronną, iakby nie miała swych Kommissarzy przydanych.

Wydana więc Rezolucya zlecająca J. O. Xiążęciu Radziwiłłowi Kasztelanowi Wileńskiemu, a przeszłemu Marszałkowi Seymowemu y Konf: W. Xi. Litewskiego, aby Kommissarzy przydanie nastąpiło, z warunkiem iednak: aby nie w przed do sądzienia Sprawy przypuszczeni byli ci Kommissarze, dopokiby Strona Przysięgi nie wypełniła, że nie miała przydanych Kommissarzy ze Strony swojej w czasie Konstytucyi stanowionej. Roku 1775. *Leg: Lit: C. Die 13. 8br: 1775. Jtem przydanie Kommissarzy die 14. Grudnia 1775. Lit: D.*

Temu Warunkowi nie czyni dosyć Strona, nie wypełnia Przysięgi U. Starościna Sobocka, iako wiadomość rzeczy y Plenipotencyą od innych mającą, w czasie Konstytucyi 1775. w Warszawie będącą, y Kommissarzy na swą y Konsukcessorow Stronę podającą; bo też Przysięgi takiej, *salvâ realitate*, wykonać nie mogła. Wykonali w prawdzie niektorzy *ex consortibus litis*, ale ci zdawszy Plenipotencyą zupełną Starościnie Sobockiej iako dowód wyżej położony przekonywa, byli *in facti errore* wypełniając tę Przysięgę, gdy za nią Starościna Sobocka iako Plenipotentka y w Warszawie przytomna tychże Kommissarzy podawała, a przeto też sama nie przysięgła.

Na Terminie więc z Limity, to iest: Dnia 7. Januarii 1776. fol: 23. zaczęła się Kommissya w Dobrach Oknista, y gdy tam Strona, tylko upornie Sądu nie przyjmując, sądzić się nie chciała, przeto na mocy Konstytucyi, y powyższej Sentencji, in Contumaciam Sprawę wprowadzać Sąd nakazał, y onę Cathegoricé & definitive rozsądził. Wszakże już miała Strona przydanie Kommissarzy iako wyżej die 14. Grudnia 1775. a zacoż ich niesprowadziła.

1msza. Kategoria: ważności, nec ne: Tranzakcyi 1748. y Punktacyi 1752.

Tranzakcyja 1748. skassowana, *ex motivis*: że *vigore* iey niewyszły Dobra z Domu Budberkow, y że była tylko czasowa, y że na ostatku przez same Strony uchyloną została, gdy w Roku 1752. Punktacyą przeciwną Tranzakcyi Anni 1748. sami Consucessores Budberkowscy uczynili.

Punktacya także 1752. skassowana *ex motivis*, bo *vigore* iey nastąpić miały *respectu Hæreditatis* Tranzakcyi in forma Juris; bo sami Bystramowie nie wypełnili obowiązkow, gdy nie opłacili Długow, y Obligow nie wrocili w Roku, iak się obowiążali; bo Prawo wyciąga Uroczystych Tranzakcyi super Alienationem Hæreditatis, a to nienastąpiło; bo Wilhelm Budberk o pokrzywdzenie siebie, y o nieważność Punktacyi tey, w Roku 1753. a Ur. Haudringowa Matka procedujących w Roku 1754. Zamanifestowali się o podstęp uczyniony, y że Ur: Bystram przy tey Punktacyi rachował sobie w komput pretii dwa Tysiące Talerow Posagowe, chociaż już ten Posag odebrał; Na Dowod czego, *vide: Kwit Roku 1745. sub Nro: 38. w Regestrze Papierow przy Akcie Weryfikacyi spisany.* Y na to UU. Haudringowie ofiarowali Przysięgę, że ten Kwit z Posagu czytali, którą wypełnili. Bo nakoniec o też pokrzywdzenie.

nie równą skargę ponowili UU. Haudringowie proceduiący, idque w Roku 1764. powrociwszy ze Służby Zołnierskiej, *Leg: à fol. 23. ad fol. 31.*

2ga. Kategoria Pretensyi UUr. Haudringow o wzięcie Posagu dwa razy po Dwa Tysiące Talerow, przeciwko UUr. Fabianowi Platerowi y Elenorze Małżonkom.

Ta Pretensya do Platerow formowana, uchylona natenczas, zostawiwszy Akcyą, ieżeliby się w czasie Dowody wynalazły. *à fol. 31. ad fol. 32.*

3cia. Kat: Abrenuncyacyi Ur. Haudringowy w Roku 1754. na Dobra Oknistę in rem Matki uczynionej.

Ta Abrenuncyacya skassowana, ex motivis; że Listy pisane od Ur. Budberkowskiej Matki do Ur. Haudringowej Córki, y od Ur. Bokuma iako przyjaciela czyli Kuratora, aby Possessya Oknisty tylko dożywotnie postąpiona była dla Ur. Budberkowskiej, a po śmierci iej Dobra Oknista, tudzież Bałtense y Susseie wrocą się do Córki Jure naturæ: Zaś Abrenuncyacya podstępnie napisana, y do podpisu poddana, contra obloquentiam Listow, y ubeśpieczenia in sequelam, których te zrzeczenie się nastąpiło. *Item* że Ur. Haudringowa postrzegłszy ten podstęp, zaraz Process w Grodzie Zemburskim zaniósła Roku tegoż 1754. ocalając Prawo swe y Synow. *Item* że Haudringowie od Matki będąc upewnieni, do Juramentu zabrali się na tym, iako te zrzeczenie się podstępnie zyskane było. Y takowy Jurament wypełnili; *à fol. 32. ad fol. 36.*

4ta. Kat: Ważności Testamentu Wilhelma Budberka in rem UUr. Haudringow w Roku 1763. uczynionego, cum Institutione ich pro Hæredibus.

Ten Testament approbowany ex motivis, że z Testymoniow, Listow y Inkwizycyi ab utrinque wyprowadzonych, pokazało się, że był compos rationis y capax czynienia Testamentu. *Item* że Dekretem Ziemskim Wiłkomirskim ex eisdem rationibus za ważny uznany został, a te przyczyny legitimè przez też Ziemstwo użyte były. *Item* że UU. Haudringowie do Juramentu przy Dowodach poprzedzających zabrali się na tym: iako Wilhelm Budberk miał usum rationis, y był capax czynienia Testamentu, iako Testamentu tego nie sprokurowali, ani zfabrykowali, ani do uczynienia go nie przymuszali. Y ten Jurament przy dowodach y Inkwizycyach wypełnili, *à fol. 36. ad fol. 38.*

5ta. Kat: O Dziedzictwo Dobr Bałtense y Sussei w Xięstwie Kurlandskim leżących.

Dziedzictwo Dobr tych przyznane UUr. Haudringom w szacunku siedmnaście Tysięcy Talerow, z kondycyą, aby odtrąciwszy długi, reliquum Summy do rownego podziału należało, idque ex motivis; 1mo. Ze Ur. Haudringowa Kwitując z Posagu Roku 1718. per expressum zostawiła sobie salwę do Dobr spadkowych. 2do. Ze podług dyspozycyi Ojca 1728. y podług Prawa Kurlandskiego Córka starsza sukceduie, gdy płci męskiej nie staie, a Wilhelm Budberk w Roku dopiero 1763. sterilis decessit. 3tio. Ze z Testamentu Wilhelma Budberka instituti są pro Hæredibus. 4to. Ze Tranzakcyą 1748. y Punktacyą 1752. iako Dziedzictwa Dobr nie przeniosły na nikogo y przenieść nie mogły, tak też ea ratione skassowane zostały, zaś hæreditas Dobr in plano będąca po śmierci płci męskiej do Siostry starszej, to jest Ur. Haudringowej; z dyspozycyi Dziada Anni 1728. y z Prawa Kurlandskiego, y z Testamentu Wilhelma legitimè należy Haudringom.

Insuper

Insuper Adjungitur, że sam goły tytuł Dziedzictwa dostał się Haudringom, bo Summa siedmnaście Tysięcy Talerow do Działu æqualiter należeć uznana, idque taka, iaka z Punktacyi 1752. dla UUr. Bystrama y Platera ustanowiona, pro hæreditate tych Dobr dla nich, gdyby in sequelam tey Punktacyi Tranzakcyje Urzędowne nastąpiły były, y gdyby kondycye dopełnione przez nich zostały. *Leg: à fol. 38. ad fol. 43.*

6ta. Kat: Względem należności lub nie? Konsukcessorow Budberkowskich do spadkow po Rodzicach Budberkach y po Braciach Leonardzie y Wilhelmie sterilitet, zmarłych ad mobilia & Summas, Idq; pretensyą tę gruntowali UUr. Haudringowie na Abrenuncyacyach eorundem Consucessorum od Dobr Oyczystych y Maciejszystych, tudzież na Testamencie Wilhelma Roku 1763. in rem Haudringow uczynionego.

Ta pretensya UU. Haudringow cassatur ex motivo, że przy Dekrecie Ziemskim Wiłkomirskim in ræguales partes mobilia dzielić nakazującym, submittowali się na to UUr. Haudringowie, y to akceptowali. *Leg: à fol. 43. ad fol. 51.*

7ma. Kat: Względem Dwoch Tysięcy Talerow przez UUr. Haudringow Ur. Leonardowey Budberkowy, 2dó Votó Bokumowy z Dobr Oknisty wypłaconych.

Ta pretensya UUr. Haudringow przyznana im, y z massy należeć ostrzeżona, ex motivis: 1mo. Ze wypłacenie tych Dwoch Tysięcy Talerow concernebat Matkę UU. Haudringow podług Punktacyi 1752. której post fata Leonarda Budberka Possessya Oknisty przyznana cum onere wypłacenia tych dwoch Tysięcy Talerow Leonarda Budberka Zonie. 2do. Ze actualiter tę Summę UU. Haudringowie wypłacili, y na to produkowali Kwietacyą od Bokumow, y skrypt korroborujący tęż Kwietacyą w Roku 1766. dany. 3tio. Ze Haudringowie Jurament ofiarowali, iako ta Kwietacya Bokumow rzetelna y sprawiedliwa, a nie podstępna ani zmowna, y ten Jurament wypełnili. *Leg: à fol. 51. ad fol. 54.*

8ma. Kat: Obieście Dobr Bałtense y Sussei.

Obieście Dobr Bałtense y Sussei Prawem Aktorstwa przyznane Haudringom w tygodni sześć od Aktu insynuacyi Dekretu Kommissarskiego w Kurlandyi, y bezpieczeństwo Possessyi Oknisty obwarowane; ex motivis: 1mo. Ze Possessya Dobr Bałtense y Sussei w UU. Platerze y Bystramie opierała się na Punktacyi 1752. a ta uchylona została. 2do. Ze Testament Wilhelma Budberka tak w Sądzie Ziemskim Wiłkomirskim iako też przez Sąd Kommissarski za dobry wyższą decyzją uznany. 3tio. Ze nawet z dyspozycyi Dziada Budberka Anni 1728. y z Prawa Kurlandzkiego hæreditas starszey Corce należy. A zatym obieście tychże Dobr pro re Haudringow uznane w czasie sześciu tygodni od Aktu insynuacyi Dekretu, z kondycyą jednak wyraźną: że Summa Siedmnaście Tysięcy Talerow Punktacyą Anni 1752. za szacunek Dobr tych ustanowiona, do Działu rownego między wszystkich Konsukcessorow, detractis oneribus Budberkorianis, należeć ma. *Leg: à fol. 54. ad fol. 57.*

9ta. Kat: Zarzutu kryminału UUr. Haudringom, za zabicie Marcina Gancarza w Dobrach Oknisty przy zaiezdzie.

Ten zarzut uchylony, y od niego wolni Haudringowie uznani, ex motivis. 1mo. Ze pokazało się z Testymoniow y Inkwizycyi, iż Marcin Gancarz in conflictu mutuo z postrzału zabitym został, w ten czas, gdy Konsukcessorowie Budberkowscy na zgodę do Oknisty

knisty ziechali, a potym ta zgoda obrocifa się w tentowanie za-
iazdu: Idque to działo się za Possessyi Wilhelma Budberka w
Okniscie, który przy Aktorstwie Oknisty obstał, gdy był attako-
wany, te postrzelenie nastąpiło. *2do.* Ze Sąd nawet Ziemski Wiś-
komirski od tego zarzutu uwolnił Haudringow. *3tio.* Ze do Jura-
mentu zabrali się Haudringowie na tym: iako w czasie Attaku
Oknisty ten postrzał nastąpił; y na tym: iako oni nikogo do za-
bicia nie subordynowali y nie namawiali, ani sami nie zabili. Y
ten Jurament wypełnili. *Leg: à fol. 57. ad fol. 58.*

10ta. Kat: Pænarum talionis od Haudringow żądanych na
Sukcessorach Budberkowskich.

W tej Kategorii, pænæ tationis nie uznane, lubo zarzut przez
Processa y proceder dył zadały, y oczernie nastąpiło; kary ie-
dnak Cywilne wskazane Wieży tygodni 12. *Leg: à fol. 58. ad
fol. 60.*

11ta. Kat: Kar za kontrawencyą Dekretom Ziemskim Wiśko-
mirskim na UUr. Platerach y Bystramie żądanych, kary kontra-
wencyjne nie uznane. *Leg: à fol. 60. ad fol. 61.*

12ta. Kat: O Restytucyą Szkatuły z Papierami przez Haud-
ringow od Platerow żadaną.

Restytucya nakazana z przyczyny, że do Aktorstwa Dobr re-
gulują się Papiery, a Dziedzictwo Przysądzone Haudringom. *Leg:
à fol. 61. ad fol. 63.*

13ta. Kat: Kalkulacyi z Dobr trzymanych Przez UUr. Platera y
Bystrama od Roku 1754.

Takowa kalkulacya pro parte UUr. Haudringow żadana, nie
jest przyznana, z przyczyny, że non nudè, ale za Punktacyą 1752.
te Dobra possydowali, *à fol. 63. ad fol. 64.*

14ta. Kat: Żądanych Summ przez UUr. Haudringow od Stró-
ny przeciwney Talerow bitych 15779. Ta pretensya uchylona ex
quò iuz decisione negotii wyżej y to absorptum, *à fol. 64. ad
fol. 65.*

15ta. Kat: Expens prawnych przez Haudringow na proceder
Sprawy przez lat 18. do Talerow bitych 21661. wydanych.

Ta Kategorya expens moderowana do 8000. Talerow, et intali
Summa expens przysądzona dla UUr. Haudringow; albowiem pro-
ceder pienny zaczęli Consuccesores od Roku 1758. a zaczęli go o
Aktorstwo Dobr Oknisty, które Dobra gdyby nawet Punktacya
1752. valere miała, nie należały UUr. Platerom y Bystramom,
ale Ur. Leonardowi Budberkowi, a po śmierci iego Ur. Haudrin-
gowy Matce procedujących; a przeto zaiazdy y ataki Oknisty
nieprawne, y proceder w kapturach w Wiśkomirzu, y w Trybu-
nale y aż dotąd względem Oknisty vexatoriè był prowadzony; *à
fol. 65. ad fol. 67.*

Dekret ten sprawiedliwie ferowany według justyfikacyi w ka-
żdey Kategorii iako wyżej, a osobliwie w dwóch pryncypalnych,
od których inne zawisły. W pierwszej: Względem uchylenia Pun-
ktacyi Roku 1752. o Dziedzictwo Dobr Sussei y Bałtmuyzy na-
stąpionej favore UUr. Bystrama y Platera. W drugiej: Uznania
Haudringow za Dziedziców Dobr pozostałych.

W pierwszej Kategorii fundamenta decyzyi uchylenia Pun-
ktacyi 1752. dosyć iasno, sprawiedliwie; Bo ta Punktacya tylko
początkiem była Tranzakcyi. Bo za tą Punktacyą nie skutecznie-
ne kondycye wypłacenia długow Budberkowskich. Bo znowu con-
sequenter nie nastąpiły Tranzakcyje Urzędowe in forma resignatæ
häre-

hæreditatis, według wyrazu teyże Punktacyi. A ta Punktacya nawet nie była przyznana czyli roborowana coram Actis, tylko oblatowana przez Ur. Platera *Leg.*

A Dziedzictwo Dobr stojących według wszystkich Praw rozrządzenia, inaczej się nie przenosi ani utwierdza, tylko Urzędownie a nawet według Prawa miejscowego Kurlandzkiego fol. 128. §. 98. w słowach: *Venditio rerum immobilium, eardudemq; oppignoratio non nisi in Iudicio fieri, & libris publicis inscribi debet.*

Bo nakoniec tę Punktacyą zmanifestował Wilhelm Budberk w Roku zaraz 1753. prout supra Nro: 4. y Matka Haudringow ocalając Prawo Natury sobie y Synom przynależyte, w Roku 1754. prout supra Nro: 11. Y potem znowu Synowie w Roku 1764. powrociwszy ze służby Woyskowej.

W drugiey Kategorii także institutionis pro hæredidus Haudringow przez Wilhelma Budberka Wuia ich, y uznania ich za Dziedzicow Dobr Budberkowskich, sprawiedliwa decyzja Kommissarska, bo według Prawa pospolitego y Kurlandzkiego, wolność każdy ma instituere hæredem, iako o tym Prawo Kurlandzkie fol. 137. §. 161. w słowach Defertur hæreditas vel ex Testamento, vel ab intestato.

Więc Wilhelm Budberk prawnie mógł to uczynić y uczynił, będąc zdrowym, na umyśle, y z dobrej swej woli. A obiekcyje iakoby insanæ mentis & coactionis, odbite Inkwizycyą dowodami y przysięgą Haudringow. Bo znowu hæreditas Dobr, gdyby nawet nie było Testamentu institutionis hæredum, należała UUr. Haudringom per caput Matki ich Anny Budberkowny Starszey Corki ex capite majoratus-gdy defecit stirps Masculina, a to na mocy Testamentu Anni 1728. Ernesta Budberka Oyca. *Ktory Leg.* Y na mocy Prawa Kurlandzkiego fol. 137. §. 169. de primogenitis, y §. 162. tamże o Testamentach. Także w satysfakcyą Kwitu R. 1718. Anny Budberkowny Marki Haudringow, która sobie Dobra spadkowe wyraźnie ostrzegła. *Leg. Lit. E.*

Bo nakoniec sentencya Kommissarska zgodna z Dekretem Ziemskim Wiłkomirskim Roku 1766. a przeto binæ sententiæ conformes.

Bo naostatku nic Haudringowie nie zyskuia procz gołego tytułu Dziedzictwa, gdy szacunek Dobr Baltense y Sussei 17. Tysięcy Talerow według Punktacyi Roku 1752. determinowany na podział w równe części Konsukcessorow iest naznaczony. A do tego z sentencyi tey Kommissarskiey ieszcze doznała Strona faworu, gdy trzymając Dobra Sussei y Baltense za Punktacyą Roku 1752. sine ullo titulo hæreditatis, od Roku tegoż aż do Roku 1777. przez lat 25. od Kalkulacyi uwolnioną została, cum damno evidenti Haudringow współ konsukcessorow.

Ten sam znowu Dekret prawnie nastąpił, bo na mocy Konstytucyi Roku 1775. ku zakończeniu sprawy od lat kilkunastu rozpoczętej, a o Dobra w Litwie y Kurlandyi leżące, Kommissyą wyznaczającą, et non obstante contumacia Sądzić pozwalającej.

Pomtore Ze do tey Kommissyi Seymowey podała Strona nawet Kommissarzy swych przez Ur. niegdy Platerową Starościnę Subocką moc od innych mającą, y w Warszawie w ow czas będącą. Na co dowod położony iako wyżej *Lit. B.*

Potrzenie Ze Strona na tey Kommissyi sub die 28. Augusti 1775. stawiając, nie wnosila dylacyi do przydańia Kommissarzy iakoby od siebie nie podanych, ale tylko żądała tergiversando od-

łączenia Sprawy o Dobra Kurlandzkie z pod teyże Kommissyi, a to iey było odcięte na mocy Konstytucyi, całą Sprawę o Dobra Kurlandzkie y Litewskie sądzić każącey. *Leg. Dekret in Accessorio Die 28. Aug. Lit. F.*

Poczwarte Zyskała wprawdzie Strona Rezolucyą w Prześwietney Radzie Dnia 13. 8bris 1775. z kondycyą istotną, aby nie wprzod przydani Kommissarze do sądenia przypuszczeni byli, póki Strona niepokaże Juramentu na to, iako Kommissarzy swoich do Konstytucyi nie podała. *Leg. ta Rezolucya.*

Tey przysięgi nie wykonała Ur. Platerowa Starościna Subocka, iako przytomna w czasie tey Konstytucyi w Warszawie, y Kommissarzy Jmieniem swoim y z mocy Plenipotencyi od wszystkich Konsukcessorow podająca: A przy niey tylko wiadomość istotna rzeczy była, a tak w niedopełnieniu kondycyi w przydaniu Kommissarzy założoney, nie mogli też być ani Kommissarze dodani capaces sądenia, według Rezolucyi powyższej; A przeto y z tąd prawność iest Dekretu Kommissarskiego przez Kommissarzy Konstytucyą na obie Strony wyznaczonych ferowanego.

Wszakże chociaż przysięgi przez niektórych Konsukcessorow były wykonane, ale te już dla expressyi w nich, że nikomu z przyacioł wyraźnego zlecenia nie dawali, nie mogą być pomocne Stronie, bo Plenipotencyą specyalną też same głowy Konsukcessorskie pierwey dały Staroście Subockiey w ogolności do Sprawy, a przeto y do tey czynności podania Kommissarzy. A przeto samey tylko niegdy Ur. Starościey Subockiey Przysięga mogła być istotnie ewinkująca, która innych zastępowała bytnością y czynnością swoją w czasie Seymu 1775. Już też y dla tego takowe Przysięgi nie były y nie są pomocne Stronie, a Przysięgi takie iako wyżej opisane, bo iedna była dnia 16. Xbris 1775. a Dekret z Limity dnia 7. Januarii 1776. nastąpił, za coż więc za tą Przysięgą Strona Kommissarzy tych dodanych nie sprowadziła: Druga Przysięga 31. Januarii y tżecia 18. Marca 1776. te więc dwie już po Dekrecie wypełnione. Wszakże Rezolucya na przydanie Kommissarzy 13. 8bris, a same przydanie 14. Xbris 1775. y oblatowane w Grodzie Wiskomirskim dnia 30. Xbris 1775. był więc czas dostateczny y Przysięg wypełnienia, y sprowadzenia Kommissarzy.

Popięte Dekret ten w mocy swey został upoważniony Rezolucyą Prześ: Rady dnia 19. Lipca Roku 1776. A przeto ani wykucya onego tamowania być mogła. *Leg. ta Rezolucya. Lit. G.*

Poszoste Sancitum Seymowe dnia 31. 8bris Roku 1776. Kommissyą Haudringowską, a zatym y decyza iey pod ow czas już będące, bo dnia 18. Januarii 1776. ferowane y publikowane, w mocy nie poruszoney zostawując, z pod Prawa Tit: Deklaracya o Kommissyach, wyłączyła; w słowach: *A zatym Sancito presenti cavetur, że Kommissye to iest: Kredytorow niegdyś Ur. Piotra y żyjącego Ur. Jozefa Potockich, UU. Dysterloni, Schilinga, Roppa y Haudringa, iakoteż w Sprawach Graffowy de Dyrhn, Szlachetnych Reichla, Dulfusa, Platomańa Kramera, du Martin w ktoreykolwiek ultimæ Instantiæ Jurisdikcyi ex seriis partium controversiis ferowane, tudzież Dekreta Kommissyine w sprawach UU. Boianowskiego y Kołodzkiego nastąpione: W mocy niewzruszoney zostawując, z pod Prawa pod tytułem Deklaracya o Kommissyach y Remissach z przeszłego Seymu wypadłych: Konfederacya Generalna obojga Narodów wyłączyła. Leg. Sancitum. Lit. H.*

Wszak-

Wszakże w mocy tego Sancitum inne Kommissye w decyzjach swych zostały dotąd nieporuszone, czy to in contumaciam czy to ex controversiis ferowanych, iako to w Kommissyi U. niegdy Starosty Sniatynskiego przed tym Sancitum y potym Sądzony, y w innych. Za coż więc Haudringowska Kommissya w swych decyzjach sprawiedliwych, iako wyżej deductum, miała być naruszana contra obloquentiam ejusdem sanciti?

Posiódme Ten sam Dekret powagą tak Rezolucyi Prześwietney Rady, iakoteż Sanciti comitalis w mocy nieporuszoney zostawiony, za listem Rekwizycyjalnym W. K. Mci P. M. do JW. Xiążęcia Kurlandzkiego sub die 25. 9bris 1776. wydanym, do exekucyi należytey przywieść załecony. *Leg. List. sub Lit. J.*

Takowy więc Dekret Kommissyiny & ex ratione majoratus, y Prawa w materyi tej Kurlandzkiego, y Testamentu 1718. Starszey Corce in casum deficientia płci Męskiej jus haereditandi determinującego, & ex capite Testamentu Wilhelma Budberka ostatniego de linea Mascula cum institutione UUr. Haudringow Siestrzeńcow pro haeredibus, a do Substancyi tej, która Punktacyą samą Anni 1752. alienowaną nie była ani być mogła według Prawa wyżej przywiedzonego, przyznający Dziedzictwo UUr. Haudringom, y to sam tylko tytuł haereditatis, a części równe dla Kon-sukcessorow z szacunku Dobr według Punktacy Roku 1752. determinujący, y na sprawiedliwości już dowiedzioney, y na prawności wyiustyfikowaney gruntuie się.

Tego Dekretu exekucyą y obcięcie Dobr w uskutecznienu iego nazywa Stroną expulsyą. Wszakże według Praw wszystkich expulsya tam jest, gdzie per vim privatam ieden drugiemu własność odeymuie.

Possessya UUr. Haudringow z mocy Sądowej y Zwierzchności Kraiowej nastąpiła.

Po Dekrecie iako wyżej zapadłym, a Rezolucyą Prześwietney Rady y powagą Sancitu Seymowego za mocny determinowanym, y po Liście Rekwizycyjalnym W. K. M. P. M. do JW. Xiążęcia Kurlandzkiego na exekucyą tego Dekretu wydanym, wyznaczony Instrumentem Xiążęcim Ur. ab Howen Podkomorzy Zelburski do uczynienia exekucyi częścią rzeczzonego Dekretu. *Leg. ten Mandat dnia 21. Marca 1777. Lit. K.*

Ta exekucya Cywilna Jure & more Solito mogąca być impugnowana, tak była zatamowana w Dobrach Sussei przez U. Bystrama. W Dobrach zaś Baftense possessionis protunc Ur. Fabiana Platera nie słyhanym w Kurlandyi sposobem y gorszącym Publicum odbita została ta Cywilna tylko exekucya z popełnieniem kryminałów, Woznego Juryzdykcyi Xiążęcey posłanego od Ur. Podkomorzego z zapytaniem do Ur. Platea, czy dopuści exekucyi lub nie, przed bramą z wystrzelenia zabito, y innych potym dwóch Ludzi, Karetę Podkomorzego y drugą Sekretarza Officii przestrzelono, samych UUr. Haudringow trzech postrzelono, zgoła Prawo y Urząd pogwałcono, co zaświadcza Actus Officiosus tegoż U. Podkomorzego *dnia 17. Maia 1777. Lit. L.*

Co także osobna Relacya Woznego coram Actis Wiłkomiriensibus zeznana o tychże samych zaboiach, o postrzałach Karet y Koni zabitych zaświadcza *dnia 20. Xbra 1777. Lit. M.*

Wydany List Xiążęci do tegoż Ur. Podkomorzego Zelburskiego, aby exekucyą Dekretu armata manu uczynił ob rebellem Strony oppositionem. *Leg. Instrument die 24. Maji 1777. Lit. N.*

Item List Xiążęci do Powiatow aby Ludzi przystawili według Prawa y zwyczaju. *Lit. O.*

Na mocy ktorych nastąpił Akt Exekutoryalny Podkomorski z podaniem Possessyi Dobr Sussei UUr. Haudringom dnia 29. Julii 1777. *Lit. P.* Podobnyż Akt podania Dobr Baftense *Lit. Q.*

Item spisany Inwentarz Mobiliow Budberkowskich w Szpich-rzu w Baftense będących według Dekretu Kommissarskiego, wraz z Taxą, y podział na każdą głowę Konsukcessorow po 246. Talerow. Die 2. Aug. 1777. *Lit. R.*

Ta więc exekucya Dekretu gdy nastąpiła z temi Uroczystościami od Zwierzchności Naywyższej y miejscowej Xiążęcey Jurzydykcyi wydanemi, nieprawnie jest y nieprzyzwoicie mieniona y popierana przez Stronę za expulsią.

Wydana w prawdzie Rezolucya Prześ. Rady iuż po uzupełnioney tey exekucyi, to jest dnia 26. Aug. 1777. z powodu Memoryału UUr. Haudringow podanego w tym, aby gwałty popełnione przy exekucyi w Xięstwie Kurlandzkim przez Obywatelow Xięstwa Litewskiego y z pomocą ich Forum było wyznaczone o kary, y z podanego także od Strony przeciwney Memoryału różnemi zarzutami napełnionego, ani Haudringom nie komunikowanego a przeto bez ich odpowiedzi; przez którą Rezolucyą Kommissarzom tak w Konstytucyi, iako też w przydaniu wyrażonym, Sądzić Sprawę na nowo zlecono, bez rezolwowania żadanego wyznaczenia Fori w Sprawie o gwałty popełnione. Lecz gdy te Sądzenie na nowo żądane być nie mogło, dla niedopełnionej Przysięgi przez pryncypalną Aktorkę y umocowaną od innych Konsukcessorow Starościny Subocką na niepodanie Kommissarzy do Konstytucyi, UUr. też Haudringowie przełożenie swe do W. K. M. P. M. y Prześ. Rady zanieśli (*iako Leg. Lit. S.*) że mając tylko czterech Kommissarzy przeciw Stony 18. przydanym, upadku się obawiają; y że te sędzenie byłoby z naruszeniem Sanciti Comitialis; Zdało się przeto W. K. M. P. M. z Prześwietną Radą zalecić niegdy Przew. ś. p. J. X. Kanclerzowi W. K. pisanie do iednego z Konsukcessorow to jest do Ur. Bilewicza Ciwuna Eyragolskiego z insynuacyą, aby Sprawa ta kończyła się w Sądzie niniejszym W. K. M. P. M. *Leg. List die 30. Martii 1778. Lit. T.*

Na którą insynuacyą odpisał Ur. Bilewicz imieniem swoim y Konsukcessorow, oświadczając przyięcie Sądu Relacyjnego W. K. M. P. M. w tey Sprawie. Ponitur dnia 13. Kwietnia 1778. z adnotacyą ś. p. Kanclerza W. K. o uczynioney o tym responsie Relacyi w Radzie. *Lit. U.*

Takoż potym y Rezolucya Prześw. Rady nastąpiła, zostawiająca Strony przy rozpoczętey Sprawie w tychże Sądach. *Leg. dnia 3. Marca 1780.*

Jakoż y Strony obydwie, iedna, to jest: Ur. Bystram cum Litis consortibus wydał Mandaty ieden w Roku 1777. drugi w Roku 1780. o skassowanie Dekretu Kommissyinego, y o mniemaną reindukcyą. E contra UUr. Haudringowie o zostawienie w swej mocy Dekretu y o kary za naruszanie onego. *Die 30. Januarii 1779. Lit. W.*

Stante hoc Processu, zastanowiwszy się rozważnie UUr. Bilewicz Ciwun Eyragolski y Platerowie Starościcowie Subocky nad Sprawą swą niedobłą y skutkiem takimże, ugodzili się z UUr. Haudringami uznając ich za Dziedzicow, Termina pokassowali, y Plenipotencye rewokowali, y rzeczy według wydziału Urzędu Podkomorskiego odebrali. *Lit. X.* A tak

A tak została się Pienia Processowa w dwóch Osobach to iest z głowy Elenory Budberkowny Fabiana Platera zmarłej steliriter Zony, w osobie tegoż Ur. Fabiana Platera, któremu tylko sors Uxorealis podług Prawa Kurlandzkiego, iako in bonis conjunctæ manûs quarta należy, y ta iemu nie zaprzecza się. Tudzież z głowy Benigny Budberkowny, w osobie Ur. Leonarda Bystrama, któremu także część ex bonis Budberkovianis należąca non negatur. Y te części Dekretem nawet Kommissarskim są ostrzeżone do wypłacenia przez UUr. Haudringow, y złożone zostały w Urzędzie.

Tandem przypadła Sprawa na kadencyi przeszłej in Aprili 1781. w ten czas, gdy Ur. Haudring pryncypalny Aktor y Plenipotent Braci swych dla choroby swej ziechać nie mógł na kadencyą, częścią też y z tąd, że papiery rozerwane były dla Sprawy w Trybunale Litewskim o Aktorstwo Dobr Oknisty z Sukcessorami Tyzenhauzowskiemi, przyszło więc do otrzymania kondemnaty na tychże UUr. Haudringach. *Producitur Attestat Doktora in Authenticò. Lit. Y.*

O której Kondemnaty uchylenie sine pænis wydany Mandat, którego Relacya coram Actis die 1. 7bris 1781. *Lit. Z.*

Te opisanie istotne Sprawy iasnie pokazuje, że Dziedzictwo Dobr UUr. Haudringom prawnie należy, y że Dekret Kommissarski sprawiedliwie y prawnie zapadł. Ze Aktorat Strony względem expulsyi, a consequenter o Reindukcyą nieprawny iest, y prætextuose instytuowany. Ze nakoniec żądanie Strony exceptive a Foro præsenti odesłania Sprawy iedney do Trybunału, a drugiej do Kurlandyi, nie tylko nieprawne iest, ale z wyniszczeniem ostatnim UUr. Haudringow od lat 20. z okładem ten Proceder uprzykrzony o swą własność unoszących, y z nieużytkiem nawet samey Strony, bo nie chcącey końca sprawiedliwości, ale tylko Pieni dalszey. A przeto prozba iest UUr. Haudringow y

KONKLUZJA.

Decidendo citationes, Actoratum & Actionem ratione prætensæ expulsionis, consequenter reinductionis ad bona formatam pro incompetenter & prætextuose instituta declarari. In negotio vero principali, attentis Legibus & deductione iustitiæ & Legalitatis Decreti Commissionis Comitialis, standum eidem adinveniri, pænas pro convulsione & irritatione ejus attentata extendi. Condemnationem vero sub die 5. Mensis Aprilis 1781. tanquam stante legali impedimento obtentam, sine pænis cassari.

Sprawiedliwość prozby tey y Konkluzyi gruntuie się na dowodach iuż wyżej przywiedzionych y następujących.

A nayprzod: Quo ad Actoratum prætensæ expulsionis.

1mo. Według Praw wszystkich y Kurlandzkiego od Strony cytowanego, tam iest expulsya, gdzie kto privata vi & ausu drugiemu odeymuie własność sine cognitione & autoritate iudicali.

2do. In casu præsenti iuż dowiedziono, że po Dekrecie w Kommissyi Seymowej zapadłym; że po wyszłej Rezolucyi Prześw: Rady dnia 19. Julii 1776. Strony zaskarżenia na ten czas odsuwaiącey, a Dekretu namienionego w swey mocy nie naruszaiącey; że po Sancitum Seymu 1776. Kommissyą Haudringowską, a iuż w ow czas decydowaną y rozsądzoną w mocy nieporuszoney zostawuiącym, że in sequelam præmissorum po liście Rekwizycyjalnym W. K. M. P. M. in 9bri Roku tegoż do JW. Xiążęcia Kurlandzkiego wydanym; że nakoniec w exekucyi tego wszystkiego przez zwierzchność Kraiową Kurlandzką przyzwoitą do Dobr Sus-

sei y Baſtense wprowadzeni UUr., Haudringowie y te im podane w Possessyą Authoritate Officii legitimè.

A przeto Actoratus ten y Akcya Strony o mniemaną expulsyą y nieprzyzwoicie y prætextuosè promovetur.

Bo czy mogła Strona do myśli przypuścić to, y Akcyą na tym zaczynać, izby UUr. Haudringowie czyniąc za Dekretem z powagą, wiadomością, y pomocą zwierzchności Naywyższej, y Kraiowej Kurlandzkiej mieli być pro expulsoribus rozumiani? Inaczey trzymać y konkludować, byłoby czynić zawód Obywatelowi ex fide Publica w Prawie y w zwierzchności.

3tio. Allegowana od Strony Konstytucya Koronna Roku 1776. *Tit. Deklaracya* nie może umacniać hanc prætextuosam Actionem, z przyczyn. 1mo. Bo jest Koronie służąca, a Kommissya Haudringowska iako po części względem Dobr Oknisty w W. X. Lit. leżących do Konstytucyi Litewskich reguluje się, y w ustawie Seymowej Anni 1775. między Litewskimi umieszczona fol. 108. Konstytucya zaś Litewska Seymu 1776. *Tit. Deklaracya fol. 8.* Odesłała tylko takie Sprawy nie zakończone lub zaskarżone do Trybunału, bez naruszenia pro interim żadnego decyzji Kommissyinych. Więc branie słów z Konstytucyi Koronney zawieszającej dalszą exekucyą, nie może być aplikowane do przypadku Sprawy Haudringowskiej. 2do. Bo chociażby y ta Konstytucya Koronna od Strony cytowana należała do Sprawy dzisiejszey, tedy ten wyraz w niej zawieszenia dalszey exekucyi Processow, a pro argumento principali do tey mniemaney expulsyney Sprawy użyty do Strony, nienależy do Sprawy Haudringowskiej, gdy ta speciali Lege tegoż Seymu 1776. per Sancitum wyięta jest od tey Konstytucyi, a przeto y od tey klauzuli, owszem Kommissya Haudringowska w mocy niewzruszoney zostawiona, a consequenter w stopniu takim zostawiona, w jakim w czasie Prawa tego była, była zaś w stopniu decyzji finalney, bo na dniu 18. Januarii ejusdem Anni 1776. zakończona. 3tio. Bo znowu ani w Prawie tym Koronnym ani Litewskim 1776. nie masz takiej Rezolucyi y determinacyi, aby obięte za Dekretem czy to z kontrowersyi, czy kontumacyinym Dobr, poczytane być miało za expulsyą, y Reindukcya ostrzeżona. Jest tylko rezolucya na to: że gdy Dekret zaskarżony, w Trybunale lub w Sądzie W. K. M. będzie potwierdzonym, ma być karana Strona zaskarżająca Tysiącem Grzywien y wroceniem expens. Jest znowu y poniżey rezolucya; że gdyby komu za Dekretem Kontumacyalnym Dobra odjęte zostały; tedy oprócz innych Regestrow Sprawom pokommissyinych wyznaczonych w Trybunale może taka Sprawa być Sądzona z Regestru nawet expulsionum, dla przyspieszenia sprawiedliwości: Wszakże *in toto negotio* a nie o expulsyą. *Leg. fol. 38.*

A przeto w obmowie swey iasne te Prawo 1776. y konwicya dla Strony, że należy się rozprawić o ważność Dekretu Kommissyinego, a per saltum onego expulsyi żądać niemożna. 4to. Wszak sama Strona w Mandatach swych, tak pierwszym Roku 1776. iako też y powtornym Roku 1780. konkludowała skasowanie Dekretu Kommissyinego, a dopiero prætensam reinductionem dołożyła, et in lucro condemnationis, nie rezolwowała Dekretu Kommissyinego, umieściła też Reindukcyą illegaliter & incompetentem, bo w przypadku, iaki dziś, expulsio prætendi nie może, gdy się to działo Authoritate judiciali. Wszakże nakoniec można się tu odwołać do wszystkich Trybunałow Sądzących Sprawy pokommiss-

missyine etiam o Dekreta Kontumacyine, in executione Legis 1776. że chociaż Sprawy podobne Sądzone były z Regestru expulsionum, to tylko in negotio toto, ale nie o expulsią, która (choćby z Dekretu Kontumacyinego były Dobra obięte) pretendi nie mogła y nie może.

4to. Niepomaga Stronie ani Rezolucya Prześwietney Rady Dnia 26. Augusti 1778. wydana, która wytłumaczyła Sancitum namienione, że ma być rozumiane o Dekretach z kontrowersyi, y dla tego powtórne sąđenje złecone, a Dekretu namienionego exekucya iakoby zakazana. Bo exekucya już przed tą Rezolucyą skutkowana była, idque Cywilna in Martio 1777. à cum Brachio Militari in Julio 1777. Nie można przeto skarżyć Haudringow, ani Urzędu Xiążęcego, o nie słuchanie tej Rezolucyi, ktorey ieszcze nie było: A przeciwnie był Dekret w swej mocy stojący, y według Rezolucyi poprzedzającej P. Rady dnia 19. Julii 1776. y podług Sancitum, a tak in fundamento præmissorum exekucya legitime skutkowana została, a za gwałty przy niej przeciw Zwierzchności Kraiowej popełnione U. Fabian Plater osobnym Processem ad Instantiam Fiscalis osądzony został, który Proces pod Sprawę niniejszą nie podchodzi. Mandat też w Roku 1777. dnia 3. Januarii wydany tamować nie mógł Dekretow w exekucyi, tak iako wyżej upoważnionego, juxta Formulam Regiminis fol: 105. w słowach: Mandata adversus executionem obtenta nullius valoris erunt, & qui ea impetraverint, pæna 20. Hungar: mulctentur.

Z przyczyn więc tych iawną jest incompetencia & prætextuositas Aktoratu Strony expulsiyinego.

Quo ad Secundum.

W Sprawie samey pryncypalney, istota cała na tym: czy UU. Haudringom należy Hæreditas Dobr, lubnie?

Już wyżej deductum, że Punktacya R. 1752. była tylko początkiem Tranzakcyi na Dobra Susei dla U. Bystrama, a na Dobra Bałtense dla U. Platera, a dla kondycyi nie dopełnionych, y dla nie zeznanych in forma Tranzakcyi Hæreditatis, zostały się też Dobra tak iak były w Domu Budberkowskim, ani Prawa do nich UU. Bystram y Plater nie nabyli, y tylko przez lat 25. sine titulo & cum damno UU. Haudringow trzymali.

O co Manifesta Matki Haudringow, ich samych, y Wilhelma Budberka, Wnia Haudringow.

Powtore. Więc będąc nie alienowane, należały y należą do Dziedzictwa Haudringow z mocy Testamentu 1718. y z mocy Prawa Kurlandzkiego de majoratu, a to per Caput Matki Haudringow, de Domo Budberkowny Corki starszey. Y znowu z drugiego tytułu, to jest Testamentu Wilhelma Budberka ultimi de Linea Mascula institutionis Haudringow pro Hæredibus, Dekret też Kommissyiny istotnie więcej nie sądził nad przyznanie tego Dziedzictwa UU. Haudringow, & in consequenti rezolwował pomnieysze Kategorie, równie sprawiedliwie, iako wyżej justificatum: A Summę ex pretio Dobr tych Punktacyą A. 1752. ustanowioną w podział równy między Konsukcessorow udeterminował. W exekucyi ktorego Dekretu UU. Bielewicza Ciwuna y Platerow Starostow Sobockich już UU. Haudringowie uspokoili.

A przeto y ztąd że sprawiedliwie decisum, y ztąd że utwierdzonych Sancito Comitiali w mocy swej zostać powinien.

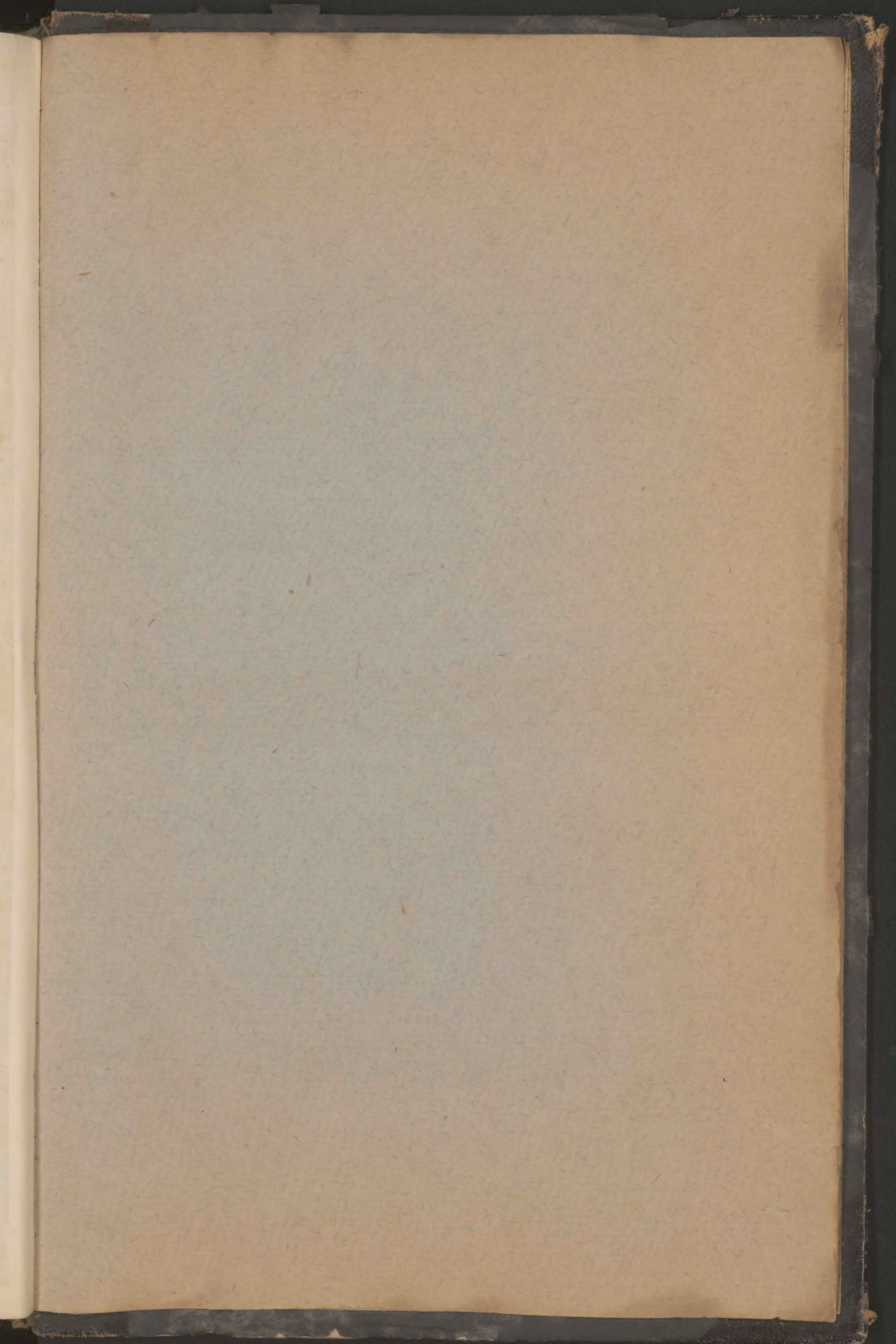
Potrzenie. Odwoływanie się Strony z Remissą ad Fora Competentia, znaczy tylko Piętność dalszą y wyniszczenie ostatnie UU. Haudringow, a nawet samey strony, ani jest prawne y przyjęte być nie może. 1mo. Bo Konstytucya 1776. w Sprawach Pokomissyjnych wyznaczyła Supremas Instantias tylko na rozpoznanie Dekretow Kommissyjnych. A tak względem Dobr Kurlandzobiętych tą Kommissyą y Dekretem, nie inna suprema Instantias być może, iak Sąd niniejszy.

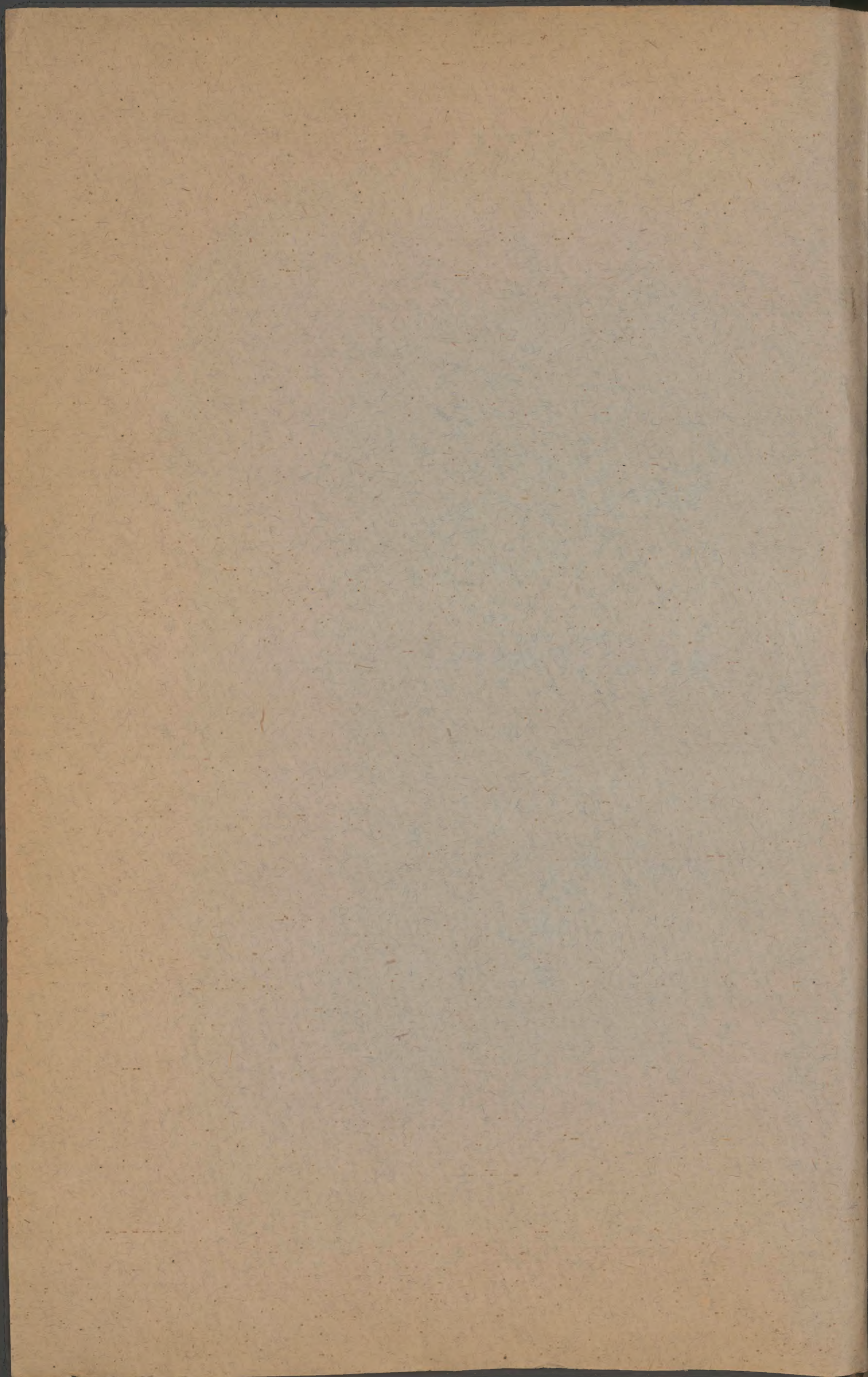
Względem zaś Dobr Oknisty Litewskich, w prawdzie byłby Trybunał pro Foro, gdyby Sancitum Roku 1776. nie wyięto Kommissyi Haudringowskiej z pod Prawa ogólnego tegoż Roku: 2do. Na tym fundamencie y Rezolucya Prześ. Rady dnia 26. Aug. 1777 petitum Strony żądającej odłączenia Sprawy o Dobrą Oknistę do Trybunału, nie przyjęła, ex quo razem y Konstytucyą 1775. y Sancito 1776. połączone zostały, y pod ieden Sąd oddane. Równie znowu druga Rezolucya pod dniem 3. Marca Roku 1780. determinowanie Litis presentis w Sądzie niniejszym zostawiła. 3tio. Strony nawzajem obydwie pierwey ieszcze do Sądu niniejszego, iedną o utwierdzenie, druga o uchylenie Dekretu zapozwały się. Nakoniec z insynuacyi Prześ. Rady Strona przeciwna Listem swym w Roku 1778. iako wyżej w Produkcie deductum, akceptowała in toto rozprawę w Sądzie niniejszym W. K. M. P. M.

A przeto żądanie Strony remissy iakoby ad Fora competentia, z przyczyn iako wyżej y nieprawne, y iey samey nieużyteczne, a UU. Haudringom nieznosne.

Co się tycze Kondemnaty w Roku 1781. otrzymaney, ta że stante impedimento infirmitatis otrzymana, sine pœnis fuchylona być powinna, juxta Formulam Regininis fol. 115. §. 19.

Te dowody y prozby niosą do Majestatu W. K. M. P. M. UU. Haudringowie, Processem dwudziestoletnim wycieńczeni, ani inaczej przy Prawie y sprawiedliwości spodziewać się nie umieją, iak że uprojektowany Aktoratus expulsyiny pro pretextuoso & incompetenti uznany, a Dekret Kommissyiny, iako wyżej usprawiedliwiony, w swej mocy zachowany zostanie, a Strona według Prawa za irytacyą tegoż Dekretu ukarana, y do powrocenia expens prawnych obowiązana będzie.





Biblioteka Jagiellońska



star0025902

